

# スパゲッティの試食評価実験 アンケート用紙

1 of 4

## 1. 概要

本実験は、京都産業大学「コンピュータ理工学 特別研究IIA・B」への取り組み（以下「研究」）のため実施するものです。被験者の皆様には、スパゲッティの試食・評価、ならびに研究に関連するアンケートへの記入に取り組んでいただきます。

## 2. 注意事項

本実験の実施に際して、以下に記載します注意事項をご理解いただき、また指定する事柄を遵守してください。実験の妥当性を確保するため皆様のご協力をお願い致します。

- ・アンケート用紙上に記載されている説明文をよく理解した上で、アンケートに回答してください。
- ・ **実験開始から実験終了まで、この実験に関する話題を他の被験者との間で交わさないでください。**
- ・ 実験中に不明点が生じた場合は「他の被験者」ではなく「実施者」に対して質問してください。
- ・ 説明文の内容に関わらず、実施者から別途の指示があった場合は、その指示に従ってください。

## 3. 手順

事前説明 → 実験開始 → 試食とアンケート記入(計4回) → アンケート(総括) → 実験終了

## 4. 試食とアンケート記入

お出ししたそれぞれのスパゲッティを食した上で、以下の設問にご回答ください。

【Q1】 召し上がったスパゲッティ（1回目）に対して、直感的にどのような印象を持ちましたか。

以下に並べる7つの評価のうち1つを選び、丸で囲んでください。

とても良い ・ 良い ・ 少し良い ・ どちらとも言えない ・ 少し悪い ・ 悪い ・ とても悪い

【Q2】 Q1のように感じた理由を述べるとすれば、どのような理由が挙げられますか。

---

---

---

# スパゲッティの試食評価実験 アンケート用紙

2 of 4

これ以降お出しするスパゲッティは、すべて、1回目のスパゲッティを基準に評価してください。

また、一度書き終えた設問に遡って修正することは控えてください。

Q3・Q5・Q7では、用紙下部の語群から1つ選択しますが、選択が重複しても問題ありません。

【Q3】スパゲッティ（2回目）で最も特徴的だった指標を語群から選び、その理由をお書きください。

指標: \_\_\_\_\_

理由: \_\_\_\_\_

【Q4】Q3のスパゲッティに対して、直感的にどのような印象を持ちましたか。

とても良い・良い・少し良い・どちらとも言えない・少し悪い・悪い・とても悪い

【Q5】スパゲッティ（3回目）で最も特徴的だった指標を語群から選び、その理由をお書きください。

指標: \_\_\_\_\_

理由: \_\_\_\_\_

【Q6】Q5のスパゲッティに対して、直感的にどのような印象を持ちましたか。

とても良い・良い・少し良い・どちらとも言えない・少し悪い・悪い・とても悪い

【Q7】スパゲッティ（4回目）で最も特徴的だった指標を語群から選び、その理由をお書きください。

指標: \_\_\_\_\_

理由: \_\_\_\_\_

【Q8】Q7のスパゲッティに対して、直感的にどのような印象を持ちましたか。

とても良い・良い・少し良い・どちらとも言えない・少し悪い・悪い・とても悪い

## 語群

ゆで上げ後の待ち時間      オリーブオイル量      スパゲッティ料理名      ゆで具合のばらつき

# スパゲッティの試食評価実験 アンケート用紙

3 of 4

## 5. スパゲッティ料理名

1回目の料理は「トマトソースのスパゲッティ」という名称でしたが、その点を踏まえた上で、以下の名称をどのように感じますか。

【Q.9】 スパA

とても短い ・ 短い ・ やや短い ・ どちらとも言えない ・ やや長い ・ 長い ・ とても長い

印象: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

【Q.10】 トマトソースのスパゲッティ

とても短い ・ 短い ・ やや短い ・ どちらとも言えない ・ やや長い ・ 長い ・ とても長い

印象: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

【Q.11】 賀茂茄子と香草のスパゲッティ アンデス風 サルサ・ディ・ポモドーロを添えて

とても短い ・ 短い ・ やや短い ・ どちらとも言えない ・ やや長い ・ 長い ・ とても長い

印象: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

## 6. メトリクス結果の一覧表示に関する実験

実施者により提示される2種類のソフトウェアプログラムのメトリクス結果（一覧表示型）を見て、それぞれが「良いプログラム」か「悪いプログラム」かを判定し、判定結果とその理由を書いてください。

ただし、「プログラミング初学者のプログラムにおける良し悪し」に限定して判定していただきます。以下に挙げる4つの条件を満たすプログラムが「良いプログラム」です。条件を満たさない項目があれば「悪いプログラム」となります。

- ・ インデント（字下げ）が整っていること。
- ・ 適切な長さの識別子（変数名・関数名）を用いていること。
- ・ プログラム中に一定量のコメントが付されていること。
- ・ 機能ごとに関数化が施されていること。

【Q.12】 1つ目

良いプログラム ・ どちらとも言えない ・ 悪いプログラム

理由: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

【Q.13】 2つ目

良いプログラム ・ どちらとも言えない ・ 悪いプログラム

理由: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

# スパゲッティの試食評価実験 アンケート用紙

4 of 4

## 7. 「可視化」と「可食化」

本実験では、ソフトウェアメトリクス結果の可視化（数値を一覧表示するもの）と可食化（数値をスパゲッティに変換したもの）の例をご覧に入れましたが、最後に質問です。

【Q.14】ソフトウェアプログラムの問題点や改善点を発見する上で、メトリクス結果の可視化および可食化はそれぞれ、どれくらい「直感的な理解・認知」を得られる手法でしょうか。それぞれの手法を **十点満点（0～10の数値）** で評価してください。

可視化（一覧化）： \_\_\_\_\_ 点

可食化（スパゲッティ化）： \_\_\_\_\_ 点

【Q.15】上記の点数で評価した理由をお書きください。

---

---

---

---

## 8. その他

本研究・本実験に関する、ご意見・ご感想・ご質問・ご叱責等がございましたら、ご記入ください。

---

---

---

---

---

長時間に渡るご協力、本当にありがとうございました。